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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

18 марта 2024 года пгт. Междуреченский

Резолютивная часть постановления объявлена 15 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Осипова С.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Осипова Сергея Сергеевича, 08 января 1983 года рождения, уроженца п. Куминский \* ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Из протокола по делу об административном правонарушении 86ХМ548596 от 10.02.2024, составленного инспектором ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району Бутченко Е.Ю., следует, что Осипов С.С., будучи лишенным права управления транспортными средствами, 10.02.2024 в 00 час. 30 мин. на ул. Ленина, 2 п. Мортка Кондинского района ХМАО-Югры управлял транспортным средством \*, чем нарушил п.п.2.1.1 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения» (далее - Правила дорожного движения).

В ходе судебного заседания Осипов С.С. вину в совершении административного правонарушения не признал, от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ отказался.

Свидетель Воронцов Я.А. в судебном заседании показал, что проходит службу в должности инспектора ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району. 09.02.2024 с 20-00час. до 08-00час. 10.02.2024 находился на службе совместно с инспектором Бутченко Е.Ю., был направлен в гп. Мортка. Примерно в 00 час. 30 мин. 10.02.2024 на перекрестке ул. Ленина и ул. Кедровая увидели, что навстречу их служебному автомобилю двигается автомобиль \*. Указанным транспортным средством управлял мужчина, черты лица определить было сложно, но по силуэту было понятно, что за рулем находится мужчина, как позже было установлено Осипов С.С., а на переднем пассажирском сидении находилась женщина, что можно было определить по силуэту и длинным волосам, как позже стало известно, это была жена Осипова С.С. Ими было принято решение остановить указанное транспортное средство с целью проверки документов, для чего было выдвинуто требование об остановке, поданное световым и звуковым сигналом при помощи СГУ. Однако водитель транспортного средства Осипов С.С. проигнорировал данное требование и продолжил движение. Около СТО на ул. Ленина п. Мортка автомобиль остановился, припарковался. Когда подъезжали, то увидели, как из-за руля выходит Осипов С.С. и направляется в их сторону, а с другой стороны из-за машины вышла женщина – жена Осипова С.С., которая также направилась в их сторону. Они следовали за автомобилем с включенным ближним светом фар, поэтому кто именно вышел со стороны водителя ему было хорошо видно, но на видео этот момент не видно из-за ближнего света фар. Именно человек, который вышел из-за руля и направился в их сторону, когда они остановились, был Осипов С.С. Жену Осипова С.С. он знает, поскольку ранее собирал в отношении нее материал за управление транспортным средством в состоянии опьянения, но ее имя и отчество не помнит. При обращении к Осипову С.С. последний начал говорить, что он автомобилем не управлял, отказался предъявить документы, заявив, что документов с собой у него нет. От последнего исходил запах алкоголя. На требование проследовать в патрульный автомобиль Осипов С.С. также ответил отказом, начал выражаться грубой нецензурной бранью. В результате чего к Осипову С.С. была применена физическая сила. В этот момент Осипов С.С. сказал, что плохо себя чувствует, поэтому было принято решение вызвать скорую помощь, они помогли Осипову С.С. сесть в патрульный автомобиль, где он и ожидал приезда скорой помощи. Поскольку Осипову С.С. было плохо, то оформлять отстранение Осипова С.С. от управления транспортным средством на месте остановки транспортного средства не стали. В последствии Осипов С.С. был доставлен в больницу п. Мортка, где Осипову С.С. оказали медицинскую помощь в связи высоким давлением. Далее, там же в больнице, после оказания медицинской помощи, он зачитал процессуальные права Осипову С.С. и отстранил последнего от управления транспортным средством, поскольку у Осипова были признаки алкогольного опьянения - запах алкоголя изо рта. От подписи протокола и получения копии протокола Осипов С.С. отказался, сказал, что подписать документы не может, так как у него болит рука. Затем Осипов С.С. был доставлен в БУ ХМАО-Югры «Кондинская районная больница», где ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он ответил отказом. Далее Осипов С.С. был направлен на медицинское освидетельствование, которое пройти согласился. После проведения освидетельствования, Осипов С.С. был доставлен в ОМВД России по Кондинскому району для составления административного протокола. Также было установлено, что Осипов С.С. на основании постановления суда лишен права управления транспортными средствами, в связи с чем в отношении последнего был составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ. При составлении процессуальных документов и определении места совершения правонарушения в Интернете адреса СТО, около которого припарковал свой автомобиль Осипов С.С., не нашли, поэтому решили привязаться к ближайшему дому №2 по ул. Ленина п. Мортка и указали этот адрес в протоколе. Протокол об административном правонарушении составлялся с участием Осипова С.С., который был ознакомлен с содержанием протокола, никаких возражений не высказал относительно правильности составления, но подписывать и получать копии процессуальных документов отказался. После составления процессуальных документов, Осипов С.С. был помещен в камеру для административно задержанных.

Свидетель Бутченко Е.Ю. в судебном заседании показал, что проходит службу в должности инспектора ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району. 09.02.2024 с 20-00час. до 08-00час. 10.02.2024 находился на службе совместно с инспектором Воронцовым Я.Н., с которым направлен в гп. Мортка. Примерно в 00 час. 30 мин. 10.02.2024 в ходе патрулирования поселка Мортка на перекрестке ул. Ленина и ул. Кедровая увидели, что навстречу их служебному автомобилю двигается автомобиль Рено. За рулем указанного транспортного средства находился мужчина, черты лица определить было сложно, но по силуэту было понятно, что за рулем находится именно мужчина, как позже было установлено Осипов С.С., а на переднем пассажирском сидении находилась женщина, что также можно было определить по силуэту и волосам. Как позже стало известно это была жена Осипова С.С. Ими было принято решение остановить указанное транспортное средство с целью проверки документов, для чего было выдвинуто требование об остановке, поданное световым и звуковым сигналом при помощи СГУ. Однако водитель транспортного средства Осипов С.С. проигнорировал данное требование и продолжил движение. Около СТО на ул. Ленина п. Мортка автомобиль остановился, припарковался. Когда они подъезжали, то видели, как из-за руля автомобиля выходит Осипов С.С. и направляется в их сторону, а с другой стороны из-за машины вышла женщина, которая также направилась к ним. Со слов Осипова С.С. стало ясно, что это его жена. От Осипова С.С. исходил запах алкоголя. При обращении к Осипову С.С. последний начал говорить, что он автомобилем не управлял, отказался предъявить документы, заявив, что документов с собой у него нет. На требование проследовать в патрульный автомобиль Осипов С.С. ответил отказом, начал выражаться грубой нецензурной бранью. В результате чего к Осипову С.С. была применена физическая сила. В этот момент Осипов С.С. сказал, что плохо себя чувствует, поэтому было принято решение вызвать скорую помощь, они помогли ему сесть в патрульный автомобиль, где он и ожидал приезда скорой помощи. Из –за плохого самочувствия Осипова С.С. оформлять протокол в отношении него об отстранении от управления транспортным средством на месте остановки не стали. Прибывшая минут через 10 скорая помощь доставила Осипова С.С. в больницу п. Мортка, где последнему оказали медицинскую помощь. Далее, там же в больнице, после оказания медицинской помощи, Воронцов Я.Н. зачитал Осипову С.С. процессуальные права и отстранил последнего от управления транспортными средством, поскольку у Осипова С.С. были признаки алкогольного опьянения - запах алкоголя изо рта. От подписи протокола и получения копии протокола Осипов С.С. отказался. Затем Осипов С.С. был доставлен в БУ ХМАО-Югры «Кондинская районная больница», где ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он ответил отказом. Далее Осипов С.С. был направлен на медицинское освидетельствование, которое пройти согласился. После проведения освидетельствования, Осипов С.С. был доставлен в ОМВД России по Кондинскому району для составления административного протокола. Также было установлено, что Осипов С.С. на основании постановления суда лишен права управления транспортным средством, в связи с чем в отношении последнего был составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ. При составлении процессуальных документов и определении места совершения правонарушения в Интернете адреса СТО, около которого припарковал свой автомобиль Осипов С.С., не нашли, поэтому решили привязаться к ближайшему дому №2 по ул. Ленина п. Мортка и указали этот адрес в протоколе. Протокол об административном правонарушении составлялся с участием Осипова С.С., который был ознакомлен с содержанием протокола, никаких возражений не высказал относительно правильности составления, но подписывать и получать копии процессуальных документов отказался. После составления процессуальных документов, Осипов С.С. был доставлен в ОМВД России по Кондинскому району и помещен в камеру для административно задержанных.

Заслушав Осипова С.С., свидетелей Воронцова Я.Н., Бутченко Е.Ю., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального Закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается [Правилами](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100400;fld=134;dst=100015) дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального [закона](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103227;fld=134) и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с [п. 4 статьи 24](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103227;fld=134;dst=100138) данного Закона.

В силу [пункта 2.1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=428459&dst=576&field=134&date=17.03.2024) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с [частью 2 статьи 12.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446203&dst=4267&field=134&date=17.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Согласно [ч. 1 ст. 32.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446203&dst=6099&field=134&date=17.03.2024) КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права водительского удостоверения.

В силу [ст. 32.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446203&dst=102969&field=134&date=17.03.2024) КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения специального права.

Как следует из материалов дела, постановлением мирового судьи судебного участка №2 Кондинского судебного района ХМАО-Югры от 24.03.2022 №5-45-0402/2022 Осипов С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев. Постановление вступило в законную силу 07.06.2022.

Согласно представленной справке ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району, Осипов С.С. водительское удостоверение сдал 05.09.2022, дата окончания исполнения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами – 05.03.2024.

Вместе с тем, 10.02.2024 в 00час. 30мин. у дома №2 по ул. Ленина,2 гп. Мортка Осипов С.С. в нарушение [пункта 2.1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=428459&dst=576&field=134&date=17.03.2024) Правил дорожного движения управлял транспортным средством \*, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами:  
 протоколом об административном правонарушении от 10.02.2024 (л.д. 2);

протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 10.02.2024, согласно которому Осипов С.С. отстранен от управления транспортным средством в 01 час. 57 мин. 10.02.2024, данное процессуальное действие проведено с помощью видеозаписи (л.д.38);

сведениями ОГИБД ОМВД России по Кондинскому району о местонахождении оригинала протокола об отстранении от управления транспортным средством от 10.02.2024 в отношении Осипова С.С. (л.д.5);

рапортами сотрудников ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району Бутченко Е.Ю., Воронцова Я.А. от 10.02.2024 по обстоятельствам совершенного Осиповым С.С. административного правонарушения (л.д.6-8);

реестром правонарушений Осипова С.С. (л.д. 9);

справкой ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району, согласно которой, по данным программного комплекса ФИС ГИБДД-М Осипов С.С. на основании постановления мирового судьи судебного участка № 2 Кондинского судебного района ХМАО-Югры, вступившего в законную силу 07.06.2022, был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей и лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Осипов С.С. водительское удостоверение в отдел Госавтоинспекции сдал 05.09.2022, течение срока лишения специального права Осипова С.С. началось с 05.09.2022, дата окончания исполнения наказания в виде лишения управления транспортным средством – 05.03.2024 (л.д. 19-20);

копией постановления мирового судьи судебного участка № 2 Кондинского судебного района ХМАО-Югры от 24.03.2022, вступившего в законную силу 07.06.2022, из которого следует, что Осипов С.С. признан виновным по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей, с лишением права управления транспортными средствами на 1 год 7 месяцев (л.д.40-48);

карточкой учета транспортного средства, согласно которой автомобиль \*, принадлежит на праве собственности Осипову С.С. (л.д.22);

протоколом о доставлении в ОМВД России по Кондинскому району Осипова С.С. от 10.02.2024 (л.д.29);

протоколом о задержании Осипова С.С. от 10.02.2024 (л.д.30);

запросом ОМВД России по Кондинскому району от 12.02.2024 на имя \* о предоставлении видеозаписи с камеры видеонаблюдения, установленной на помещении станции технического обслуживания (л.д.32);

рапортом сотрудника ОМВД России по Кондинскому району Рубкалева Е.В. по обстоятелтсвам истребования видеозаписи с камеры видеонаблюдения у \* (л.д.33А);

видеозаписью на СD-R диске, просмотренной в судебном заседании, на которой зафиксирован факт совершения процессуальных действий в отношении Осипова С.С. (л.д.34);

видеозаписью на СD-R диске, представленной \*просмотренной в судебном заседании, на которой зафиксированы остановка 10.02.2024 в ночное время транспортного средства \* у помещения СТО и нахождение на переднем пассажирском сидении женщины (л.д.34);

сопроводительным письмом от 13.02.2024, подтверждающим факт направления в адрес Осипова С.С. по месту жительства копии протоколов об административном правонарушении от 10.02.2024, отстранения от управления транспортными средствами от 10.02.2024 (л.д.39);

копией паспорта Осипова С.С. (л.д.51-52);

ответом администрации гп. Мортка от 15.03.2024 о том, что помещение, в котором находится СТО \*

Каких-либо замечаний и возражений относительно нарушения процедуры и недостоверности сведений в указанных протоколах при их составлении и с судебном заседании Осипов С.С. не высказывал, в процессуальных документах не отразил, предоставленной возможностью не воспользовался.

Рапорта инспекторов ДПС отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району Бутченко Е.Ю., Воронцова Я.А., не содержат противоречий с объективной стороной правонарушения вменяемого Осипову С.С.

Сведения, содержащиеся в рапортах, мировой судья признает достоверными, поскольку они подробны, последовательны и согласуются с иными доказательствами по делу, а именно: с протоколом об административном правонарушении, протоколом об отстранении от управления транспортным средством.

Видеосъемка при применении мер обеспечения производства по делу в отношении Осипова С.С. осуществлялась в соответствии с требованиями [части 2 статьи 27.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=8174&field=134&date=29.04.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, она подтверждает соблюдение порядка применения мер обеспечения по делу, последовательно и в полном объеме отражает порядок отстранения Осипова С.С. от управления транспортным средством.

Мировой судья, оценив видеозапись, представленную \* по запросу ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району в качестве доказательства по делу об административном правонарушении в отношении Осипова С.С., в совокупности с иными материалами дела, показаниями свидетелей, также признает указанную видеозапись надлежащим доказательством по делу.

Все процессуальные документы составлены уполномоченными должностными лицами, сведения, необходимые для правильного разрешения дела в них отражены, каких-либо существенных противоречий в процессуальных документах, составленных сотрудниками Госавтоинспекции, не имеется, как и не имеется существенных нарушений, влекущих признание данных документов недопустимыми доказательствами.

В ходе судебного разбирательства по обстоятельствам возбуждения дела об административном правонарушении мировым судьей были опрошены инспекторы ДПС Бутченко С.С., Воронцов Я.А. их показания отвечают требованиям [статьи 26.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446203&dst=102404&field=134&date=17.03.2024) КоАП РФ, мировой судья, оценив показания названных свидетелей в совокупности с другими доказательствами по делу, принимает их в качестве надлежащего доказательства.

При этом необходимо отметить, что обнаружение должностными лицами ГИБДД признаков административного правонарушения, составление ими соответствующих процессуальных документов и совершение иных процессуальных действий при производстве по делу об административном правонарушении само по себе к выводу об их заинтересованности в исходе дела не приводит.

Как следует из показаний свидетелей, материалов дела, видеозаписи, транспортным средством на момент его остановки сотрудниками полиции управлял Осипов С.С., после остановки автомобиля с водительского места вышел именно Осипов С.С., на переднем пассажирском сидении находилась женщина, иных лиц в автомобиле Осипова С.С. не было.

То обстоятельство, что на имеющихся в деле видеозаписях, сделанных с видеорегистратора служебного автомобиля (патруль видео), нагрудного регистратора сотрудника полиции, а также видеозаписи, представленной \*, не видно, кто именно управлял автомобилем, не свидетельствует об отсутствии в действиях Осипова С.С. состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=410940&dst=4267&field=134&date=17.03.2024) КоАП РФ, поскольку совокупностью доказательств, указанных выше, установлена виновность Осипова С.С. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения.

Кроме того, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Осипову С.С., относительно проведения отстранения от управления транспортным средством, именно как к лицу, управляющему транспортным средством. Права Осипову С.С. разъяснялись при составлении протокола об отстранении его от управления транспортным средством, Осипов С.С. отказался от подписания и получения копии указанного процессуального документа, возражений относительно его содержания не высказал.

Факт составления протокола об отстранении от управления транспортным средством не на месте остановки автомобиля не влияет на правильность установления фактических обстоятельств дела и на допустимость этого протокола как доказательства. Отстранение от управления транспортным средством, проведены с применением видеозаписи, что соответствует нормам [статьи 27.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430599&dst=104199&field=134&date=17.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом [КоАП](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=430599&date=17.03.2024) РФ не предусматривает обязательное составление протокола об отстранении от управления транспортным средством на месте остановки транспортного средства.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что право на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, нарушено не было.

Доводы Осипова С.С. на видеозаписи о том, что он автомобилем не управлял голословны, противоречат фактическим обстоятельствам дела и расцениваются как избранная форма защиты.

По смыслу положений [части 2 статьи 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440713&dst=102590&field=134&date=17.03.2024) КоАП РФ, разъяснений, данных в [пункте 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404814&dst=100031&field=134&date=17.03.2024) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" существенным недостатком протокола об административном правонарушении является отсутствие в нем обязательных и иных сведений, имеющих значение для конкретного дела, при этом, те сведения, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, являются несущественными недостатками протокола.

Неверное указание места и времени совершения административного правонарушения является нарушением требований [статей 24.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440713&dst=102269&field=134&date=17.03.2024), [26.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440713&dst=102395&field=134&date=17.03.2024) КоАП РФ в соответствии с которыми вопросы, имеющие значение для правильного разрешения дела, должны быть исследованы в полном объеме с установлением всех обстоятельств дела. Указанные нарушения не являются существенными.

Место и время совершения административного правонарушения могут быть уточнены при рассмотрении дела судом.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым уточнить место совершения административного правонарушения, с учётом показаний свидетелей Воронцова Я.А., Бутченко Е.Ю., данных в судебном заседании, сведений администрации гп. Мортка относительно места расположения станции технического обслуживания \*, около которого было остановлено транспортное средство под управлением Осипова С.С., и считать местом совершения административного правонарушения – ХМАО-Югра, Кондинский район, гп. Мортка, ул. Ленина, 1А.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что Осипов С.С., будучи лишенным права управления транспортными средствами на основании постановления мирового судьи судебного участка № 2 Кондинского судебного района ХМАО-Югры от 24.03.2022, вступившего в законную силу 07.06.2022, 10.02.2024 в 00 час. 30 мин. на ул. Ленина, 1А гп. Мортка Кондинского района ХМАО-Югры, управлял транспортным средством \*, чем нарушил п.п.2.1.1 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения» (далее - Правила дорожного движения).

Протокол об административном правонарушении соответствует требованиям, установленным [статьей 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446203&dst=102588&field=134&date=17.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 86М548596 от 20.01.2024, протокола об отстранении от управления транспортным средством 86ПК№020271 от 10.02.2024, они были составлены в присутствии Осипова С.С., каких-либо замечаний, в том числе в части неверного указания должностным лицом места фактического проживания Осипова С.С., данные протоколы не содержит.

В протоколе указан адрес лица, в отношении которого составлен протокол: ХМАО-Югра, пгт. Междуреченский, ул. Кедровая, 24А, именно по данному адресу были направлены копии вышеназванных процессуальных документов, что согласуется с положениями [статьи 25.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=365278&dst=3428&field=134&date=20.03.2024) названного Кодекса.

При этом то обстоятельство, что в протоколе об административном правонарушении неверно указан адрес места жительства Осипова С.С. не влияет на квалификацию действий Осипова С.С., поскольку именно на лицо, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, в силу положений [ст. 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=435005&dst=102588&field=134&date=20.03.2024) КоАП РФ возложена обязанность проверить достоверность указанных в нем сведений, в том числе о месте жительства.

При таких обстоятельствах оснований полагать, что на стадии возбуждения дела об административном правонарушении были нарушены права Осипова С.С., не имеется.

Таким образом, должностным лицом были созданы необходимые условия для реализации Осиповым С.С. права на защиту своих интересов при составлении протокола об отстранении от управления транспортным средством и протокола об административном правонарушении.

Согласно пункта 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), квалифицируется по [части 1 статьи 12.7](garantF1://12025267.12701) КоАП РФ, а лишенным такого права, - по [части 2](garantF1://12025267.12702) данной статьи.

Лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами ([статья 3.8](garantF1://12025267.38) КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами ([статья 47](garantF1://10008000.47) Уголовного кодекса Российской Федерации, далее - УК РФ).

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Осипова С.С. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение и доказана, действия его необходимо квалифицировать по ч.2 ст.12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих отягчающих административную ответственность, и наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность – повторное совершение административного правонарушения,считаетнеобходимымназначитьнаказаниеввиде административного штрафа, поскольку данный вид наказания в полной мере отвечает характеру и степени общественной опасности совершенного им административного правонарушения,

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Осипова Сергея Сергеевича (паспорт \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф перечислить на расчетный счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 № счета 03100643000000018700 УИН 18810486240270000240 в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей  31.5 КоАП РФ.

Видеозаписи на 2-х СD-R дисках, на которых зафиксированы факт совершения процессуальных действий, в отношении Осипова С.С., остановки транспортного средства хранить при материалах дела.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №2 Е.Н. Черногрицкая